Backdoors et rootkits avancés



Plan de la présentation

- Introduction
- Aperçu du principe des backdoors kernel
- Démonstration sous Solaris
- Prévention et détection





Définitions

Backdoor

 Porte dérobée plantée par un intrus et lui permettant de revenir ou d'élever ses privilèges plus facilement

Rootkit

 Modification par un intrus de composants légitimes du système, par exemple dans un but de dissimulation, de backdoor.

Pourquoi cet exposé?

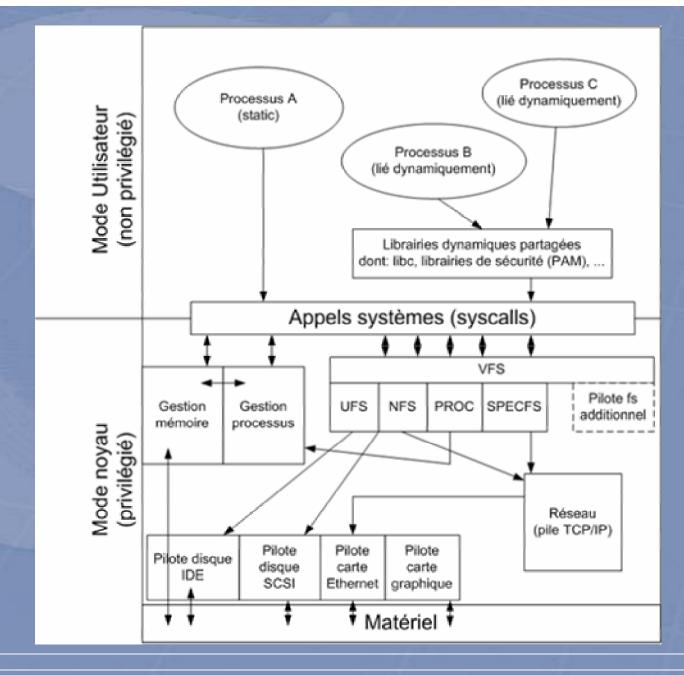
- Exemple d'une application d'attaque « à la mode »
- Démontre les conséquences en cas de compromission de la base de confiance
- Démontre le manque de fonctionnalités avancées de sécurité des OS



Rappels sur les OS

- OS = système d'exploitation = interface matériels / logiciels
- L'OS propose un ensemble de services aux applicatifs
- Partie de l'OS fonctionnant en mode privilégié : kernel
- Tous les logiciels utilisateurs passent par les fonctionnalités de l'OS (syscalls)







Place de la sécurité dans un OS

- Des fonctionnalités en mode kernel
- Mais aussi souvent en mode utilisateur
 - Fonctionnalités (protection mémoire, FS) de base en mode kernel
 - Le reste (gestion passwords, ...) en mode utilisateur
- <u>Tous</u> les systèmes de sécurité se basent sur des fonctionnalités offertes par l'OS
 - pour récupérer l'information de décision
 - Pour appliquer les actions en conséquence



Modularité

- La modularité est une contrainte
- Les kernels des OS sont hautement configurables
- Les kernels ne sont pas fermés
- Du code peut y être ajouté (pilotes périphériques)



Le paradigme « root »

- Sous Unix, les seules permissions reconnues au niveau kernel
 - L'UID 0 (root) dispose de toutes les permissions
 - Les autres (!= 0) sont restreintes à leurs propres objets
- Le root dispose entre autres de la possibilité de modifier l'OS





Idée de base

- Sur une machine compromise
- Modifier le kernel
- Pour faire réagir l'OS comme souhaité
- Et ainsi biaiser tous les applicatifs
- Dont ceux de sécurité



Résultats

- La base de confiance est compromise
- Tous les applicatifs de sécurité (H/N-IDS, journalisation) sont inutiles
- Car ne peuvent avoir comme vue du système que celle fournie par le kernel



Démonstration sous Solaris



Modification du kernel

- Une fois que l'intrus a accès au compte « root »
- Il utilise des fonctionnalités <u>standard</u> de l'OS pour modifier le kernel
 - Modules dynamiques (LKM)
 - Modification des fichiers kernel (/kernel/genunix)
 - Accès mémoire direct (/dev/kmem, /dev/mem)
- Et y injecte son propre code



Réalité du problème

- Adore v0.34 (Linux), Stealth
 - Avec programme d'installation et d'administration aisée permettant de gagner root par une fonction cachée, dissimuler des processus, des fichiers des connexions TCP (contre netstat) et du mode Promisc.
- **Kernmod** 0.2 (Solaris), Job de Haas ITSX
 - Démonstration d'un module kernel Solaris réalisant toutes les opérations de base (dissimulation de fichiers, processus, connexions TCP, ...).
- Rootkit 2000 (Windows NT 4.0, Windows 2000), Greg Hoglund & collectif
 - Rootkit kernel sous Microsoft Windows.



Techniques usuelles

- Cacher les fichiers
 - Modification des routines de gestion FS (VFS) ou même devices
- Cacher des processus
 - Modification des listes chaînées d'ordonnancement
- Cacher des connexions réseaux
 - Modification des listes chaînées des connexions actives
- Ajouter des fonctionnalités cachées
 - « Covert channels »
 - Backdoors avec déclenchement par réseau





Le problème

- Il n'y a pas vraiment de moyen de vérifier l'OS « à chaud »
- Car c'est lui qui définit la vue du système qu'ont les applications
- Le rootkit peut donc leur présenter un état normal



Les méthodes de détection

- La plus fiable : redémarrer sur un kernel sûr et vérifier manuellement
- Utiliser les signatures des rootkits traditionnels
- Utiliser des bugs dans les rootkits pour les détecter
- Si bien conçus, aucun moyen de les détecter !!!



La prévention (1)

- Idéalement, empêcher l'intrus de devenir root
- Cependant, c'est difficile !!!



La prévention (2)

Dans le monde réel :

- Vérifier le code à injecter dans le kernel par signature (du constructeur)
- Interdire toute modification du kernel
 - Pas toujours possible
 - Pas toujours pratique
 - Securelevel BSD
- Limiter les privilèges de l'utilisateur « root »
 - Compartimentation des droits
 - Patchs de sécurité (Argus, ...)



Conclusions

- Les pirates déploient des techniques évoluées
- Compromettant la base de confiance qu'est l'OS
- Celui-ci ne dispose pas nativement de fonctionnalités de sécurité suffisantes
- Modularité au détriment de sécurité



Merci et bonne journée!

Cette présentation et d'autres disponibles sur http://www.secway.com/

